



Norbert Scholl

Das päpstliche Veto zur Frauenordination spaltet die Bischöfe

Was ist nur mit unseren Bischöfen los? Die streiten sich auf offener Bühne über eine (angeblich „unfehlbare“) Lehre, über die sie eigentlich nach dem Willen von Papst *Johannes Paul II.* gar nicht streiten dürften.

- Beispiel 1: Am 30. Oktober wurde der Kölner Kardinal *Rainer Maria Woelki* in einem Interview des Magazins „Cicero“ befragt, wie er dazu stehe, dass der Münchner Kardinal *Reinhard Marx* zu Papst *Franziskus* gesagt habe, die Diskussion über das Priesteramt für Frauen sei nicht beendet: „Ist sie das wirklich nicht?“ Die Antwort *Woelki*: „Ich muss Kardinal *Marx* da widersprechen. Diese Diskussion ist beendet. Und zwar durch eine lehramtliche Entscheidung von Papst *Johannes Paul II.* 1984 und durch eine verbindliche Interpretation der Glaubenskongregation 1995. Damit ist die Debatte über das Priesteramt für Frauen definitiv abgeschlossen. Alles andere sind Taschenspielertricks, mit denen eine trügerische Hoffnung genährt wird. So produziert man Frustrationen und vielleicht sogar Spaltungen. Menschen, denen man Unmögliches in Aussicht stellt, könnten sich dann enttäuscht abwenden.“ Zudem wandte sich der Kardinal gegen die Ansicht, die Kirche lehne mit dem Nein zur Frauenweihe die Gleichberechtigung ab. Die katholische Kirche fühle sich wie die orthodoxen und orientalischen Kirchen an den Willen Jesu gebunden, der beim letzten Abendmahl die Eucharistie und das Priestertum eingesetzt und dieses männlichen Aposteln übertragen habe.⁶

Tatsächlich hatte der Leiter der Glaubenskongregation, Erzbischof *Luis Ladaria*, im Mai 2018 in einem Beitrag für die Vatikanzeitung „Osservatore Romano“ erklärt „dass es sich um eine Wahrheit handelt, die zum Glaubensgut der Kirche gehört“. Daher sei diese Lehre „endgültig und unfehlbar“.⁷ Sowohl *Johannes Paul II.* als auch *Ladaria* verschweigen, dass während der Herrschaft des Kommunismus in der tschechoslowakischen Untergrundkirche Bischof *Felix Maria Davídek* auch eine Frau (*Ludmila Javorova*) zur katholischen Priesterin ordiniert hatte. Nach dem Zusammenbruch des Kommunismus hat der Vatikan diese Ordination nicht mehr anerkannt.⁸ Ein Brief an Papst *Benedikt XVI.* vom 12. Januar 2008 mit der Bitte um Rehabilitation und um Anerkennung der Ordination von *Ludmila Javorova* blieb unbeantwortet.⁹

- Beispiel 2: Nicht nur Kardinal *Marx*, auch der Essener Bischof *Franz Overbeck* ist anderer Meinung als Kardinal *Woelki*. In einem Interview mit der „Bild“-Zeitung (28.10.2019) sagte Overbeck: „Kann man zum Beispiel an einem Y-Chromosom den Zugang zum Priesteramt festmachen, indem man das mit dem Willen Jesu begründet? Die allermeisten Menschen verstehen das nicht mehr und glauben es auch nicht. Ich bin ebenfalls mehr als nachdenklich.“¹⁰ In seinem Amt habe er sich verändert, bekannte der 55-Jährige, der seit

⁶ <https://www.cicero.de/innenpolitik/katholische-kirche-priesterweihe-frauen-emanzipation/plus>

⁷ http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/ladaria-ferrer/documents/rc_con_cfaith_doc_20180529_caratteredefinitivo-ordinatosacerdotalis_ge.html

⁸ www.rcwp.de/%C3%BCber-uns/berufungsgeschichten-der-frauen/priesterin-ludmilla-javorov%C3%A1; <http://www.rcwp.de/%C3%BCber-uns/berufungsgeschichten-der-frauen/priesterin-ludmilla-javorov%C3%A1>. Dazu: E. Koller, H. Küng, P. Krizan (Hrsg.): Die verratene Prophetie. Die tschechoslowakische Untergrundkirche zwischen Vatikan und Kommunismus. Ed. Exodus, Luzern 2011.

⁹ <http://womensordinationworldwide.org/letters/2014/2/10/letter-to-pope-benedict-xvi-requesting-rehabilitation-and-acceptance-of-ludmila-javorovas-valid-ordination-to-ministerial-priesthood-january-12-2008> (25.3.2018); Vgl. Erwin Koller / Hans Küng / Peter Krizan (Hg.), Die verratene Prophetie. Die tschechoslowakische Untergrundkirche zwischen Vatikan und Kommunismus, Luzern 2011; Petra Preunkert-Skalova, Die Frauenweihe In der tschechischen Untergrund-Kirche 1948-1989; in: *theologie.geschichte* (Universitätsverlag Saarbrücken) Beiheft 8/2013, 288-292 (http://universaar.uni-saarland.de/journals/index.php/tg_beihefte/article/viewFile/731/776).

¹⁰ KNA-Mitteilung 28.10.2019.

10 Jahren „Ruhrbischof“ ist. „Wenn Sie mir heute bescheinigten, ich wäre noch derselbe wie vor zehn Jahren, dann empfände ich das als Niederlage.“ Und an anderer Stelle sagte er: „Das Gesicht der Kirche vor Ort ist schon jetzt ein weibliches, die Arbeit etwa der Ordensfrauen unverzichtbar. ... Die Gleichstellung wird langfristig kommen, auf welche Weise auch immer.“¹¹

- Beispiel 3: Wie kaum anders zu erwarten, mischt sich auch der Regensburger Bischof *Rudolf Voderholzer* in den Streit ein. Auch er kritisiert die Positionierung seines bischöflichen Mitbruders *Overbeck* in der Debatte in Sachen Frauenordination. In einer Predigt zum Fest des Regensburger Bistumspatrons Wolfgang bezeichnete *Voderholzer* die Äußerung "einer namhaften kirchlichen Stimme" als "einigermaßen verwunderlich". *Overbeck* habe so den Blick auf die Unterschiedlichkeit von Mann und Frau auf die Genetik verengt und damit eine "Quasi-Gleichheit der Geschlechter" unterstellt - anstatt die verbindliche Lehre der katholischen Kirche zu vertreten "und vor dem Hintergrund einer philosophisch-theologischen Anthropologie nachvollziehbar zu machen", so *Voderholzer*. Und gleich noch weiter: "Sollte mit dem genannten biologistischen Argument das Argumentations-Niveau des bevorstehenden Synodalen Weges vorgezeichnet sein, dann sehe ich ehrlich gesagt wenig Sinn darin, dabei mitzumachen"¹².
- Beispiel 4: Der St. Galler Bischof *Markus Büchel* setzte sich im St. Galler Pfarreiblatt öffentlich für die Frauenordination ein: „Wir müssen Schritte suchen, die dahin führen. Ich könnte mir vorstellen, dass der Diakonat der Frau ein solcher Schritt sein könnte.“ Eine Weile lang habe man über die Frauenordination nicht diskutieren dürfen. „Das können wir uns nicht mehr leisten. Wir können beten, dass uns der Heilige Geist die Zeichen der Zeit erkennen lässt.“ Die Medienbeauftragte des Bistums bekräftigte: „Was Bischof *Büchel* hier sagt, meint er auch so. Für einen Bischof sind das sehr weit gehende Aussagen. Sie bedeuten einen katholischen Tabubruch. Im kanonischen Recht ist jedes ordinierte Amt auf Männer beschränkt.“¹³

Auch der Magdeburger Bischof *Gerhard Feige* hält die Frage einer Priesterweihe von Frauen für weiterhin offen. „Dies rigoros abzulehnen und lediglich mit der Tradition zu argumentieren, überzeugt nicht mehr“, Zugleich betonte er, momentan halte er die Möglichkeit, Frauen zu Priestern zu weihen, noch für unwahrscheinlich, da dies von zahlreichen Katholiken nicht mitgetragen und die Einheit der Kirche daran zerbrechen würde. „Andererseits aber wird dies kommen“, setzte *Feige* hinzu. „Vor einiger Zeit hätte ich das so noch nicht denken können.“ Unter Berufung auf Papst *Franziskus* erklärte er, die Lehre der Kirche sei nicht zu bewahren, ohne ihre Entwicklung zuzulassen.¹⁴

Der Mainzer Bischof *Peter Kohlgraf* meinte mit Blick auf die Protestbewegung Maria 2.0, die unter anderem einen Zugang von Frauen zu allen Ämtern in der Kirche fordert: „Das sind hoch engagierte Frauen - und auch Männer - aus der Mitte unserer Gemeinden.“ Er habe den Aktivistinnen von Maria 2.0 versprochen, ihr Unverständnis nach Rom weiterzugeben. „Wir schauen gemeinsam in dieselbe Richtung“ Zudem müsse er „schlicht konstatieren, dass die Einwände Roms gegen die Frauenordination vielfach nicht überzeugen“¹⁵.

Und last not least bezeichnet auch der Erfurter Bischof *Ulrich Neymeyr* eine Zulassung von Frauen zum Priesteramt „theologisch denkbar“, auch wenn sie derzeit mit Blick auf die Weltkirche „absolut unvorstellbar“ sei.¹⁶

Diese Sicht hatte auch der 1988 verstorbene Bischof von Rottenburg, *Georg Moser*, geteilt: „...hier hat die Kirche Spielraum“¹⁷.

¹¹ <https://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/amazonas-synode-in-rom-bischof-overbeck-ueber-priestermangel-und-zoelibat-a-1290097.html>.

¹² KNA 4.11.2019.

¹³ <https://www.schweizamwochenende.ch/aktuell/schweizer-bischof-fuer-frauen-als-priesterinnen-131038698>

¹⁴ <https://www.vaticannews.va/de/kirche/news/2019-02/kirche-bischof-abtreibungen.html>

¹⁵ <https://www.domradio.de/themen/reformen/2019-10-05/einwaende-roms-gegen-die-frauenordination-ueberzeugen-vielfach-nicht-mainzer-bischof-peter-kohlgraf>

¹⁶ <https://www.domradio.de/themen/reformen/2019-05-18/erste-bilanz-nach-einer-turbulenten-frauenwoche-der-kirche>

¹⁷ Georg Moser – unvergessen. Ein Porträt mit Texten des weltoffenen Bischofs, Ostfildern 2018, 23

Genau das Gegenteil sagt, wie nicht anders zu erwarten, der ehemalige Präfekt der Glaubenskongregation, Kardinal *Gerhard Ludwig Müller*: „Da das Lehramt des Papstes und der Bischöfe keine Vollmacht über die Substanz der Sakramente hat, kann auch keine Synode mit und ohne den Papst, auch kein ökumenisches Konzil oder der Papst allein, wenn er ex cathedra spräche, die Weihe von Frauen zum Bischof, Priester und Diakon ermöglichen. Dies stünde in einem Gegensatz zur definierten Lehre der Kirche. Sie wäre ungültig“.¹⁸ Papst *Franziskus* hat ihn erst unlängst gelobt: „Er hat gute Absichten, er ist ein guter Mann. Der Papst mag ihn. Aber er ist wie ein Kind“¹⁹. Interessant in diesem Zusammenhang, dass *Fürstin Gloria von Thurn und Taxis* bei der Vorstellung von *Müllers* Buch „Römische Begegnungen“ in Washington sagte: „Die einzigen beiden Menschen auf der Welt, die uns heute Klarheit geben, sind *Donald Trump* und *Gerhard Ludwig Müller*...Ich gehe sogar so weit zu sagen, dass *Gerhard Ludwig Müller* der *Donald Trump* der katholischen Kirche ist“²⁰. Könnte es der Fürstin entgangen sein, dass *Donald Trump* eine unerschöpfliche Quelle von Fake News ist? Wie kein Zweiter nutzt er die neuen Medien, um Falschheiten und Irreführungen in die Welt zu setzen. *Trumps* Behauptungen in den sozialen Medien umfassen inzwischen Tausende nachweisbarer Falschaussagen. Derart lax ist sein Umgang mit der Wahrheit, dass Journalisten in Washington verzweifeln. Einer äußerte sich dazu mit den inzwischen geflügelten Worten: „Das ist es, was es so schwierig macht, über Trump zu berichten: Was meint er, wenn er Worte sagt?“²¹ Kardinal *Müller* - Was meint er, wenn er Worte sagt?

Die einen Bischöfe sagen: „Nichts darf sich ändern!“, die anderen: „Es muss sich etwas ändern!“ Kardinal *Woelki* sagt, Entscheidungen stünden allein der bischöflichen Autorität zu. „Damit berühren wir natürlich eine für den heutigen Mainstream schwierig zu akzeptierende Glaubensposition ... Diese ist nicht hintergebar“²². Andere „hintergehen“ die (angeblich) „unfehlbare“ lehramtliche Entscheidung *Johannes' Pauls II.* vom 22.5.1984.

Offensichtlich wissen die Bischöfe selbst nicht mehr, wo es nun langgehen soll in der römisch-katholischen Kirche. Das Zweite Vatikanische Konzil bekräftigte zwar das Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit²³, ging aber einen entscheidenden Schritt darüber hinaus, indem es die Unfehlbarkeit in den größeren ekklesiologischen Zusammenhang des „Volkes Gottes“ stellte: Die Unfehlbarkeit kommt zunächst der Gemeinschaft der Glaubenden zu und dann seiner Leitung, dem Kollegium der Bischöfe unter Führung des Papstes. Ihre Irrtumslosigkeit macht diese Gemeinschaft „durch den übernatürlichen Glaubenssinn des ganzen Volkes dann kund, wenn sie, von den Bischöfen bis zu den letzten gläubigen Laien' (*Augustinus*) ihre allgemeine Übereinstimmung in Sachen des Glaubens und der Sitten äußert“²⁴. Was gilt nun eigentlich? Offenbar sind – frei nach *Alexander Kluge* – „die Artisten in der Zirkuskuppel ratlos“.

Die meisten Theologen sind sich freilich längst darin einig, dass es keine stichhaltigen Argumente für das Verbot der Frauenordination gibt. So schreibt der emeritierte Bamberger Dogmatiker *Georg Kraus*: „Fundamentale dogmatische Prinzipien zeigen, dass der Ausschluss der Frauen von der Ordination vom Glauben her nicht gerechtfertigt ist; vielmehr sprechen diese dogmatischen Prinzipien dezidiert dafür, dass die Frauen voll die geistliche Qualifikation für eine Ordination zu allen kirchlichen Ämtern besitzen.“²⁵ Die Regensburger Kirchenrechtlerin *Sabine Demel* sieht es ähnlich: „Als unfehlbar definiert ist eine Lehre nur anzusehen, wenn dies offensichtlich feststeht. ...Die lehramtliche Verkündigung hinsichtlich der Nichtzulassung von Frauen zur Priesterweihe ist nicht unfehlbar und damit angesichts neuer theologischer Erkenntnisse und rechtlicher Erfordernisse veränderbar.“²⁶ Und der

¹⁸ <https://www.vaticannews.va/de/kirche/news/2019-07/kardinal-mueller-kritisiert-kirchliche-reformprojekte.html>

¹⁹ <https://www.kirche-und-leben.de/artikel/papst-franziskus-ueber-kardinal-mueller-er-ist-wie-ein-kind/>

²⁰ <https://www.katholische-sonntagszeitung.de/layout/set/print/Buntes/Gloria-setzt-ganz-auf-Kardinal-Mueller-und-US-Praesident-Trump-Mittwoch-30.-Oktober-2019-10-07-00>.

²¹ <https://forum-streitkultur.de/donald-trump-fake-news-luegen-bullshit/>.

²² KNA 5.11.2019.

²³ LG 12. 18. 25.

²⁴ LG 12

²⁵ Frauenordination. Ein drängendes Desiderat der katholischen Kirche, in: Stimmen der Zeit 12/2011, 795-803.

²⁶ Zit. nach: Kirchenbote. Wochenzeitung für das Bistum Osnabrück, Nr. 39 (1.10.2017), 4f.; www.uni-regensburg.de/.../frauenordination-einordnung-procontra-bier-demel-bistum.

emeritierte Bonner Neutestamentler *Rudolf Hoppe*, ein Schüler des unvergessenen Freiburger Exegeten *Anton Vögtle*, lässt aus biblischer Perspektive verlauten: „In der Ablehnung der Zulassung von Frauen zum Priesteramt stützt sich die Erklärung des Vatikans auf den vermeintlichen neutestamentlichen Befund. Die aus dem Neuen Testament abgeleiteten Begründungen sind freilich mehr als verwegen. Das Priesteramt direkt aus dem jesuanischen Zwölferkreis abzuleiten und darin die patriarchale Struktur der Kirche legitimiert zu sehen, ist exegetisch unhaltbar. Offenbar haben die Verfasser der ‚*Ordinatio Sacerdotalis*‘ auch Röm 16,7 übersehen, wo eine Junia in apostolischer Funktion genannt wird. ‚Von oben‘ wird sich die Diskussion um das kirchliche Amt sicherlich nicht abwürgen lassen, hier sind meines Erachtens vor allem die Theologen zum Widerstand verpflichtet.“²⁷

Der (nicht nur hier) offen zu Tage tretende Dissens zwischen den Bischöfen offenbart eine viel tiefer liegende und grundsätzliche Frage nach dem System des Kirchlichen Lehramts. Eine Frage, die dem gesamten Lehrgebäude gefährlich werden kann, wenn nicht ernsthaft und rasch versucht wird, eine Lösung herbeizuführen: Eine von den meisten Theologen und Exegeten längst als „fehlbar“ erkannte „Begründung“ wird für das „unfehlbare“ Verbot der Frauenordination herangezogen. Wie kann eine Erklärung bindend, endgültig sein, wenn die Begründung brüchig ist? Kann ein Papst unter Berufung auf seine „Unfehlbarkeit“ inhaltliche, wissenschaftlich fundierte Argumente einfach ignorieren? Wer das autoritäre, „unfehlbare“ Wahrheitssystem in Frage stellt, bekommt sofort zu hören, welche Lehre von welchem Papst „endgültig und definitiv“ beantwortet wurde. Inhaltliche Argumente, mögen sie theologisch-wissenschaftlich und exegetisch noch so gut untermauert sein, werden ignoriert. Vor drei Jahren hatte der inzwischen neunzigjährige *Hans Küng* an Papst *Franziskus* appelliert, eine „freie ernsthafte Unfehlbarkeitsdiskussion“ zuzulassen. „Man täusche sich nicht, ohne eine konstruktive ‚Revision‘ des Unfehlbarkeitsdogmas wird eine wirkliche Erneuerung kaum möglich sein [...] Unausgesprochen hat das Tabu der Unfehlbarkeit alle Reformen seit dem Zweiten Vatikanischen Konzil blockiert, die eine Revision früherer dogmatischer Festlegungen erfordert hätten.“ Der Dissens unter den Bischöfen zeigt, wie Recht der hochverdiente Theologe hat.

²⁷ https://bonndoc.ulb.uni-bonn.de/xmlui/bitstream/handle/20.500.11811/1022/L%C3%BCdecke_Lehramt.pdf?sequence=1&isAllowed=y.